

ESTUDO COMPARATIVO DO DESEMPENHO DE ALUNOS DOS CURSOS DE SAÚDE, EM QUESTÕES OBJETIVAS COM OU SEM ILUSTRAÇÕES, DA DISCIPLINA DE PARASITOLOGIA

Vitor Barbosa Fialho Martins¹; Gabriel Domingos Carvalho²

Resumo: *O processo avaliativo no ensino superior envolve diversas abordagens. O ato de avaliar tem sido foco de diversos estudos, que procuram compreender uma melhor estrutura de avaliação. A avaliação tem como objetivo ajudar o aluno a aprender e, o professor a ensinar. O professor, por meio da aplicação de métodos e procedimentos próprios, pode mensurar e quantidade e o nível de aprendizagem alcançado pelos alunos. Nesse contexto, objetivou-se, neste trabalho, avaliar o desempenho dos alunos de cursos na área de saúde, por meio da observação dos acertos de questões objetivas, com e sem ilustração, durante os processos avaliativos da disciplina de Parasitologia.*

Palavras-chave: *acadêmicos; avaliação; ensino-aprendizagem.*

Introdução

A avaliação no processo ensino-aprendizagem é ritual pedagógico que atinge aspectos sociais, éticos e psicológicos, podendo estimular ou frustrar o crescimento do sujeito que aprende (CAMARGO, 1996). O principal objetivo da avaliação é o de ajudar o aluno a aprender e o professor a ensinar (PERRENOUD, 1999). Por meio da avaliação, utilizando instrumentos e procedimentos próprios, pode-se mensurar quantidade e nível de aprendizagem alcançados (LIBÂNEO, 1994).

Apesar da dificuldade da tarefa de avaliar, tanto alunos como professores precisam empregar criatividade e visão crítica nessa atividade. Um ponto de reflexão importante é aquele em que a aprendizagem, como um todo, é vista como um processo, ou seja, cada parte da dinâmica da aprendizagem é importante em si mesmo. A avaliação faz parte desse

¹ Acadêmico do curso de Medicina Veterinária da FACISA - *e-mail*: vitorbfialho@yahoo.com.br; ² Professor da FACISA *e-mail*: gabriel@univicsa.com.br

processo, tornando aluno e professor artífices dessa realidade (SILVEIRA, 2008).

Este estudo foi realizado com o intuito conhecer o desempenho dos alunos que cursam a disciplina de Parasitologia, mediante a observação dos acertos das questões objetivas, com e sem ilustração, durante os processos avaliativos dessa disciplina. O estudo também teve como objetivo comparar os acertos das questões entre os acadêmicos dos cursos da área de saúde da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FACISA – UNIVIÇOSA), Viçosa, MG.

Material e Métodos

Foram analisadas um total de 166 provas de acadêmicos que cursam a disciplina de Parasitologia, sendo 93 do curso de Medicina Veterinária; 34, de Farmácia; 22, de Enfermagem e 17 de Nutrição da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FACISA – UNIVIÇOSA), Viçosa, MG. O estudo foi realizado com avaliações aplicadas no período de julho de 2009 a março de 2010 e teve como alvo o somatório de acertos das questões objetivas presentes nas provas.

Somou-se o total de questões objetivas, separando-se o número de acertos das questões que apresentavam ilustrações (gráficos, figuras e esquemas) e das que não possuíam ilustrações. Para avaliar os resultados obtidos, empregou-se o método de descrição analítica, sendo os valores numéricos expressos em percentagem. Para correlacionar alguns dados, foram construídos gráficos.

Resultados e Discussão

Para cada curso, as avaliações apresentaram números diferentes de questões; portanto, as análises foram realizadas, para cada curso, separadamente. As provas do curso de Medicina Veterinária continham um total de 17 questões, sendo sete, com ilustrações, e dez, sem ilustrações; de Farmácia, oito questões, três com e cinco, sem ilustração; e de Enfermagem e Nutrição, 14 questões, sendo quatro, com ilustração, e dez, sem.

Em média, as questões que continham ilustrações apresentaram maior número de acertos, quando comparado com as que não possuíam.

O curso de Farmácia obteve as maiores médias de acerto nos dois tipos de questões, 67,65%, de acerto nas questões com ilustração; e 62,35%, nas sem ilustração.

Com relação à média de acerto nas questões com ilustração, o curso de Enfermagem apresentou o menor média (40%), bem como o curso de Nutrição, 40%, nas sem ilustração..

O curso de Medicina Veterinária foi o que apresentou a menor diferença entre as médias das questões com ilustração (54,38%) e sem (52,69%).

Na Figura 1, são apresentadas as médias dos acertos nas questões (com e sem ilustração), para os cursos avaliados.

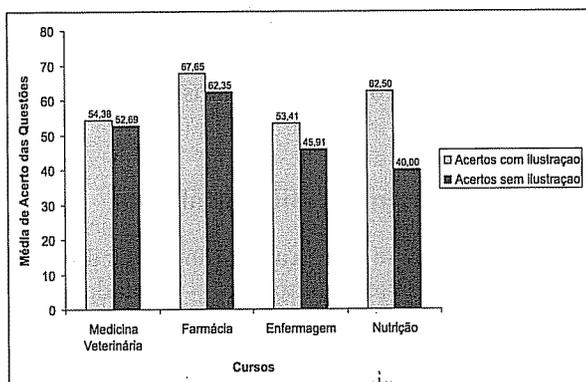


Figura 1 – Médias de acertos das questões (com e sem ilustração).

Na Tabela 1, encontram-se os valores das médias dos acertos das questões nos cursos avaliados.

A instabilidade dos dados foi gerada pelo fato de alguns alunos não acertarem nenhuma questão e outros acertaram todas as questões; consequentemente, o erro-padrão da média (EPM) apresentou-se alto em alguns casos.

Tabela 1 – Valores médios do número de acertos de questões com e sem ilustração

Curso	Média de Acertos com Ilustração	Média de Acertos sem Ilustração	EPM*	EPM**
Medicina veterinária	54,38	52,69	2,435	1,829
Farmácia	67,65	62,35	5,168	4,286
Enfermagem	53,41	45,91	7,426	4,697
Nutrição	62,50	40,00	6,841	3,984

* Erro-padrão da média das questões com ilustração.

** Erro-padrão da média das questões sem ilustração.

Conclusão

Concluiu-se que as questões que contêm elementos gráficos, figuras ou esquemas podem auxiliar o aluno na interpretação e no acerto das questões. Porém, em alguns casos, essa diferença ainda é pequena. Estudos estatísticos mais aprofundados são necessários, para elucidar as correlações entre os acertos das questões e os diferentes cursos da área de saúde.

Referências Bibliográficas

CAMARGO, A. L. C. **O discurso sobre a avaliação escolar do ponto de vista do aluno**. Campinas, 1996. Tese (Doutorado) – Faculdade de Educação, Universidade Estadual de Campinas. Campinas, 1996.

LIBÂNEO, J. C. **Didática**. 15. ed. São Paulo: Cortez, 1999.

PERRENOUD, P. **Avaliação: da excelência à regulação das aprendizagens**. Porto Alegre: Artmed, 1999.

SILVEIRA, S. M. T. **Estágio supervisionado e a formação do professor de língua portuguesa: pontos e contrapontos**. [Brasília]: UNEB, 2008.